

Компонент ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) История.
Дополнительное образование (историко-культурный и образовательный туризм)

Б1.В.ДВ.03.02
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Историческая антропология

Разработчик (и):

Ильичева М.Б.

ФИО

доцент кафедры истории

должность

канд. ист. наук, доцент

ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры

истории

наименование кафедры

протокол №7 от 26 марта 2024 г.

Заведующий кафедрой истории

_____ Бардилева Ю.П.

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. УК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.</p>	<p>структуру научной информации по изучаемой дисциплине</p>	<p>анализировать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения; анализировать процессы всемирной истории и их взаимосвязь; анализировать концепции отечественной истории; самостоятельно осмысливать и профессионально транслировать полученные знания; осуществлять педагогическую деятельность на основе научных знаний об истории в рамках историко-антропологического подхода.</p>	<p>навыками самостоятельного поиска и анализа научной информации, применения ее в исследовательских и образовательных практиках; использования систематизированных теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых предметов.</p>	<p>- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - анализ текста; - проектная работа</p>	<p>Вопросы к зачету Результаты текущего контроля</p>

<p>ПК-1 Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач</p>	<p>ИД-1_{ПК-1}. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).</p> <p>ИД-2_{ПК-1}. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.</p> <p>ИД-3_{ПК-1}. Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.</p>	<p>основные дискуссионные проблемы и направления исследований в области исторической антропологии как направления всеобщей истории</p>	<p>осуществлять отбор содержания материала в рамках исторической антропологии в процессе преподавания</p>	<p>навыками использования достижений современной исторической антропологии в процессе преподавания дисциплин всеобщей истории</p>		
--	--	--	---	---	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по /практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2. Критерии и шкала оценивания алгоритма проекта

Требования к алгоритму исследовательского проекта для учащихся представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Баллы	Критерии оценивания
5	Полнота отражения сравнительного анализа
5	Полнота и адекватность критериев для сравнения
10	Соответствие содержания анализа учебников актуальным вопросам всеобщей истории

3.3 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. Область антропологического знания, концентрирующая внимание на изучении проблем бытия человека в мире в целом, ставящая вопрос о сущности человека:

1. теологическая антропология
2. философская антропология
3. культурная антропология
4. когнитивная антропология
5. историческая антропология

2. Французский историк, впервые сделавший восприятие детства в разные эпохи предметом исторического исследования:

1. М. Блок
2. Л. Февр
3. Ф. Арьес
4. Э. Леруа-Ладюри
5. А. Бюргьер

3. Историк, который во французском энциклопедическом справочнике «Новая историческая наука» в 1978 г. употребил название «историческая антропология» в качестве названия особой дисциплины:

1. Ж. Мишле
2. Ф. Бродель
3. Э. Ле Руа Ладюри
4. А. Бюргьер
5. М. Блок

4. Автором статьи «Колдовство: глупость или переворот в сознании» был:

1. Л. Февр
2. М. Блок
3. Ф. Арьес
4. Э. Леруа Ладюри
5. Ж. Ле Гофф

5. История ментальностей становится лидирующим направлением во французской историографии в:

1. середине XIX в.
2. 80-90 гг. XIX в.
3. 20-30 гг. XX в.
4. 60-70 гг. XX в.
5. начале XXI в.

Критерии и шкала оценивания тестирования

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично = 18-20 б.</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо = 14-17 б.</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно = 10-13 б.</i>	50-69 % правильных ответов

Неудовлетворительно = менее 10 б.	49% и меньше правильных ответов
---	---------------------------------

3.4 Критерии и шкала оценивания анализа текста

Рекомендации по выполнению анализа текста по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое задание по анализу текста:

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично = 18-20 б.	90-100 % правильных ответов
Хорошо = 14-17 б.	70-89 % правильных ответов
Удовлетворительно = 10-13 б.	50-69 % правильных ответов
Неудовлетворительно = менее 10 б.	49% и меньше правильных ответов

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно.
Хорошо	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений.
Удовлетворительно	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания.
Неудовлетворительно	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне.

3.5 Критерии и шкала оценивания презентации

Рекомендации по выполнению анализа текста по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Хорошо	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая

	последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
8	посещаемость 75 - 100 %
6	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Не зачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным с оценкой согласно шкале баллов для определения итоговой оценки:

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Хорошо</i>	81 - 90	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Удовлетворительно</i>	60 - 80	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Неудовлетворительно</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

В ФОС включен список вопросов и заданий к зачету:

1. Понятие и задачи исторической антропологии.
2. Историческая антропология и методология истории. Историческая антропология в контексте специальных исторических дисциплин.
3. Основные этапы развития исторической антропологии.
4. Основные направления историко-антропологических исследований.
5. Теория и практика историко-антропологического исследования в российской исторической науке XX – начале XXI вв.: методологические дискуссии и исследовательская практика.
6. Ф. Арьес и проблема «детства» в истории.
7. Ж. Ле Гофф «Историк и человек повседневности».
8. Э. Ле Руа Ладюри и его шедевр этнографической истории «Монтайю, окситанская деревня».
9. Проблемы междисциплинарности и историческая антропология.
10. Проблематика телесности в историко-антропологической практике.
11. Болезнь, смерть, страх в различных обществах и эпохах.
12. Национальная идентичность как проблема исторической антропологии.
13. Феномен «человек на войне» в европейских странах нового и новейшего времени.
14. Нормы и аномалии повседневной жизни советского города в 1920-е – 1930-е гг.
15. Экономическая антропология в исторических исследованиях.
16. Историко-культурная антропология.
17. Политическая антропология в исторических исследованиях.
18. Региональные архивы как центры изучения локальной истории.
19. Краеведческие музеи как центры изучения локальной истории.
20. Основы методики анализа разных типов аудиовизуальных источников (интервью, документальные видеозаписи и аудиозаписи, документальные фильмы, исторические телевизионные проекты, художественные фильмы и пр.).
21. Исследования массовой культуры с точки зрения современной истории, антропологии и социологии.
22. Основные проблемы культуры повседневности в исторических исследованиях.
23. Гендерные аспекты культуры повседневности в исторических исследованиях.
24. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в традиционных обществах Востока.
25. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в античном обществе.

26. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в средневековом обществе.
27. Новые аспекты повседневной культуры эпохи Возрождения.
28. Человек и повседневный мир в Новое время.
29. Человек и повседневный мир в эпоху Просвещения.
30. Особенности XIX века: человек в кругу общественного и частного.
31. XX век – возникновение новых форм взаимодействия человека, общества и культуры.

Оценка	Критерии оценки ответа на зачете
<i>Отлично</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.